



## Disinformasi di Era *Post-Truth*: Ancaman terhadap Demokrasi dan Mobilitas Global

Salma Nabila Rianissa

Program Studi Kajian Ketahanan Nasional, Fakultas Sekolah Kajian Strategik dan Global,  
Institusi: Kementerian Imigrasi dan Pemasarakatan, Universitas Indonesia, Indonesia

Email: [salmanabila67@gmail.com](mailto:salmanabila67@gmail.com)

**Abstract.** *The Post-Truth phenomenon has posed significant challenges to global democracy, particularly through the spread of disinformation that undermines public trust in political institutions and democratic processes. In this era, emotions and personal beliefs are prioritized over objective facts, exacerbating political polarization and creating an environment where hoaxes and disinformation can influence political decisions and citizen participation. Furthermore, the Post-Truth era impacts global mobility, as disinformation on issues such as migration, international policies, and ethnic identity heightens tensions between nations and threatens the integrity of international policies. This research aims to explore how disinformation in the Post-Truth era poses a threat to the stability of democracy and global mobility. Using a literature review method from various academic sources, this article analyzes the impact of disinformation on political processes, security, and international relations in the digital era. The findings indicate that disinformation significantly damages democracy and hinders global mobility, highlighting the need for collective measures to combat this threat.*

**Keywords:** *Post-Truth, Disinformation, Democracy, Global Mobility, Social Media*

**Abstrak.** Fenomena *post-truth* telah menciptakan tantangan signifikan bagi demokrasi global, terutama melalui penyebaran disinformasi yang mengganggu kepercayaan publik terhadap institusi politik dan proses demokratis. Dalam era ini, emosi dan keyakinan pribadi lebih diutamakan dibandingkan fakta objektif, memperburuk polarisasi politik, serta menciptakan lingkungan di mana hoaks dan disinformasi dapat memengaruhi keputusan politik dan partisipasi warga negara. Selain itu, era *post-truth* berdampak pada mobilitas global, di mana disinformasi tentang isu-isu migrasi, kebijakan internasional, dan identitas etnis memperburuk ketegangan antarnegara serta mengancam integritas kebijakan internasional. Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi bagaimana disinformasi di era *post-truth* menjadi ancaman bagi stabilitas demokrasi dan mobilitas global. Dengan menggunakan metode tinjauan literatur dari berbagai sumber akademik, artikel ini menganalisis dampak disinformasi terhadap proses politik, keamanan, serta hubungan internasional di era digital. Hasilnya menunjukkan bahwa disinformasi secara signifikan merusak demokrasi dan menghambat mobilitas global, sehingga diperlukan langkah-langkah kolektif untuk memerangi ancaman ini.

**Kata Kunci:** Post-truth, Disinformasi, Demokrasi, Mobilitas Global, Media Sosial

### 1. PENDAHULUAN

Fenomena *post-truth* mengacu pada kondisi di mana fakta objektif menjadi kurang berpengaruh dalam membentuk opini publik dibandingkan emosi dan keyakinan pribadi. Era ini ditandai oleh melemahnya kebenaran faktual dan meningkatnya dominasi informasi yang didasarkan pada keyakinan dan emosi yang tidak berbasis data akurat (Keyes, 2004). Fenomena ini pertama kali dikenalkan oleh Steve Tesich pada tahun 1992 dalam refleksinya mengenai kasus Perang Teluk dan Iran, dan kemudian berkembang pesat dalam konteks politik modern, terutama melalui media sosial (Suharyanto, 2019).

Peran media sosial dalam memperburuk fenomena *post-truth* sangat signifikan. Platform seperti Facebook, Twitter, dan Instagram menjadi lahan subur bagi penyebaran informasi palsu dan disinformasi yang sering kali didorong oleh algoritma yang mempromosikan konten sesuai dengan keyakinan pengguna (Garbani, 2021). Hal ini menciptakan ruang gema (*echo chambers*), di mana pengguna cenderung hanya terpapar pada informasi yang mendukung pandangan mereka sendiri, tanpa membuka diri terhadap perspektif lain (Aminudin, 2022). Akibatnya, masyarakat semakin terpolarisasi dan rentan terhadap manipulasi informasi yang tidak akurat, yang mengarah pada pengambilan keputusan politik yang salah (Lumintang, 2020).

Fenomena ini juga memiliki implikasi besar terhadap proses politik demokratis. *Post-truth* telah menciptakan lingkungan di mana disinformasi dan hoaks dapat dengan mudah menyebar, mengganggu proses pemilihan umum yang sehat dan mengurangi kepercayaan masyarakat terhadap institusi demokratis (Rachmawati, 2023). Dalam banyak kasus, informasi palsu yang tersebar melalui media sosial telah digunakan oleh aktor-aktor politik untuk memanipulasi opini publik dan menciptakan persepsi yang salah mengenai realitas politik dan sosial (Fatmawati, 2020). Di Indonesia, misalnya, pemilu tahun 2019 diwarnai oleh penyebaran berita bohong dan ujaran kebencian yang mempolarisasi masyarakat, mengancam stabilitas politik, dan mengikis kepercayaan terhadap institusi pemerintah (Faturahmi, 2020).

*Post-truth* memiliki dampak global yang merusak demokrasi, terutama melalui penyebaran disinformasi yang mengganggu stabilitas politik dan memperburuk polarisasi sosial. Disinformasi sering kali digunakan sebagai alat untuk memperkuat narasi politik tertentu, yang tidak jarang bersifat populis dan mengabaikan fakta-fakta yang ada (Mietzner, 2015). Di negara-negara dengan demokrasi yang sedang berkembang, seperti Indonesia, disinformasi telah digunakan untuk memobilisasi ketakutan masyarakat terhadap kelompok minoritas atau lawan politik, yang pada gilirannya menciptakan ketegangan sosial dan menurunkan kepercayaan publik terhadap proses politik yang seharusnya inklusif dan transparan (Rubaidi, 2020).

Fenomena *post-truth* juga berdampak pada mobilitas global, terutama terkait isu-isu migrasi dan hubungan internasional. Disinformasi tentang imigran, kebijakan luar negeri, dan identitas etnis sering kali digunakan oleh kelompok politik populis untuk memicu ketakutan dan xenophobia, yang memperburuk hubungan antarnegara dan mengancam stabilitas regional (Inglehart & Norris, 2016). Dalam konteks Uni Eropa, misalnya, disinformasi mengenai imigran dan pengungsi telah memainkan peran penting dalam referendum Brexit, di mana isu-

isu tentang kontrol perbatasan dan kedaulatan nasional dimanipulasi untuk mendapatkan dukungan politik bagi keluarnya Inggris dari Uni Eropa (Mudde, 2016).

Di Amerika Serikat, disinformasi juga memiliki dampak yang signifikan dalam memperburuk polarisasi politik dan sosial, terutama selama pemilu presiden 2016. Donald Trump secara sadar menggunakan narasi *post-truth* yang mengandalkan emosi dan ketakutan daripada fakta objektif untuk memenangkan dukungan politik, dan hal ini menciptakan ketegangan yang mendalam di antara berbagai kelompok masyarakat (Koerniadi, 2019). Akibatnya, kebijakan-kebijakan yang diterapkan oleh pemerintah Amerika Serikat selama masa kepresidenan Trump tidak hanya memperburuk polarisasi di dalam negeri tetapi juga menimbulkan ketegangan dengan negara-negara lain, terutama yang mayoritas penduduknya Muslim, yang dilihat sebagai "ancaman" bagi keamanan nasional (Keyes, 2004).

Di Asia, terutama di Indonesia, dampak *post-truth* terlihat jelas dalam berbagai pemilihan politik lokal dan nasional. Disinformasi yang menyebar melalui media sosial sering kali didasarkan pada narasi agama dan etnis yang memicu ketegangan di antara kelompok-kelompok yang berbeda. Kasus Ahok dalam pemilihan gubernur DKI Jakarta 2017 adalah contoh nyata bagaimana disinformasi digunakan untuk mempolarisasi masyarakat berdasarkan identitas agama (Suharyanto, 2019). Fenomena ini menunjukkan bahwa *post-truth* tidak hanya mengancam demokrasi, tetapi juga mengancam integritas sosial dengan menciptakan jurang yang semakin dalam antara kelompok-kelompok masyarakat yang berbeda (Rubaidi, 2020).

Penelitian ini penting dilakukan mengingat era digital telah mempercepat penyebaran disinformasi dan memperburuk fenomena *post-truth*. Media sosial, sebagai salah satu alat utama dalam era informasi modern, memiliki peran ganda: di satu sisi, ia memungkinkan arus informasi yang cepat dan luas, tetapi di sisi lain, ia juga menjadi saluran untuk menyebarkan disinformasi dan hoaks (Azhari, 2023). Algoritma media sosial yang dirancang untuk memprioritaskan konten yang menarik perhatian pengguna, sering kali mempromosikan informasi yang sensasional dan emosional, yang pada gilirannya memperburuk polarisasi di masyarakat (Mitzner, 2018).

Pentingnya penelitian ini juga terkait dengan dampak jangka panjang yang ditimbulkan oleh *post-truth* terhadap institusi-institusi demokrasi. Ketika masyarakat kehilangan kepercayaan pada lembaga-lembaga demokratis karena disinformasi, hal ini dapat mengarah pada apatisisme politik dan penurunan partisipasi dalam proses demokrasi (Lumintang, 2022). Selain itu, krisis kepercayaan ini dapat menghambat upaya untuk mencapai kesepakatan atau kompromi yang diperlukan untuk menangani masalah-masalah global yang kompleks, seperti perubahan iklim, keamanan internasional, dan mobilitas global (Fatmawati, 2020).

Dalam konteks mobilitas global, disinformasi juga mempengaruhi persepsi masyarakat terhadap imigran dan kebijakan migrasi internasional. Narasi *post-truth* yang menggambarkan imigran sebagai ancaman bagi keamanan dan budaya nasional telah digunakan oleh politisi populis untuk mendapatkan dukungan politik, terutama di negara-negara Barat seperti Amerika Serikat dan Inggris (Inglehart & Norris, 2016). Akibatnya, kebijakan migrasi yang diambil oleh pemerintah sering kali didasarkan pada ketakutan dan prasangka daripada fakta-fakta objektif, yang merusak upaya internasional untuk mengelola arus migrasi secara adil dan manusiawi (Rachmawati, 2023).

Di Indonesia, disinformasi terkait isu-isu politik dan agama telah mengancam kohesi sosial dan memperburuk ketegangan antara kelompok-kelompok etnis dan agama yang berbeda. Penelitian ini bertujuan untuk memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang bagaimana disinformasi menyebar di era digital dan bagaimana dampaknya terhadap proses politik dan mobilitas global. Dengan menganalisis berbagai kasus dan literatur yang ada, penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan yang bermanfaat untuk mengembangkan strategi yang lebih efektif dalam memerangi disinformasi di era *post-truth* (Suharyanto, 2019).

## 2. METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode tinjauan literatur dengan pendekatan deskriptif yang bertujuan untuk mengkaji berbagai sumber data yang relevan terkait fenomena disinformasi dan politik *post-truth* serta dampaknya terhadap demokrasi dan mobilitas global. Sumber data yang digunakan mencakup artikel jurnal ilmiah, buku, laporan media, dan studi kasus yang berkaitan dengan topik penelitian. Dalam melakukan tinjauan literatur ini, penelitian ini berpedoman pada panduan dari Arikunto (2010) dan Robert K. Yin (2011), yang menekankan pentingnya pemilihan sumber literatur yang kredibel dan relevan. Literatur yang dikaji meliputi penelitian-penelitian terdahulu terkait *post-truth*, dampak disinformasi pada proses politik, serta kebijakan yang muncul dalam konteks globalisasi dan mobilitas manusia.

Proses analisis literatur dilakukan secara sistematis dengan mengidentifikasi tema-tema utama yang sering muncul dalam literatur yang dikaji, yaitu disinformasi, polarisasi politik, dan ancaman terhadap demokrasi serta mobilitas global. Kajian ini berupaya menyaring berbagai perspektif dari sumber yang berbeda untuk memperoleh pemahaman komprehensif mengenai bagaimana disinformasi memengaruhi demokrasi dan kebijakan internasional. Berdasarkan pendekatan yang diuraikan oleh Yin (2011), data yang diperoleh dianalisis secara kualitatif dengan cara mengidentifikasi pola, hubungan, dan perbedaan pandangan antara

berbagai studi yang dianalisis. Hal ini dilakukan untuk mengembangkan sintesis yang dapat menjelaskan dampak luas dari disinformasi di era *post-truth*.

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Fenomena *post-truth* atau era paska kebenaran adalah salah satu tantangan terbesar dalam dinamika politik kontemporer, di mana fakta dan kebenaran objektif sering kali terabaikan atau bahkan sengaja diabaikan demi mendukung narasi yang bersifat emosional dan ideologis. Istilah *post-truth* merujuk pada kondisi di mana opini publik lebih dipengaruhi oleh emosi dan keyakinan personal daripada oleh fakta-fakta yang terverifikasi (Keyes, 2004). Dalam konteks ini, disinformasi – informasi palsu yang sengaja disebar untuk menyesatkan – menjadi alat strategis yang sering digunakan untuk memperkuat pandangan ideologis atau mencapai kepentingan politik tertentu. Disinformasi di era *post-truth* ini berdampak serius pada stabilitas demokrasi dan mobilitas global, terutama dengan berkembangnya teknologi informasi dan media sosial yang memfasilitasi penyebarannya secara masif dan cepat (Glasser, 2016).

#### 1. Fenomena *Post-truth* dan Disinformasi

Fenomena *post-truth* yang kian dominan dalam wacana politik global dimulai pada awal abad ke-21 dan berkembang pesat dengan adanya teknologi digital, khususnya media sosial (Suharyanto, 2019). Sejak Oxford Dictionaries menetapkan istilah "*post-truth*" sebagai Word of the Year pada tahun 2016, dunia menyaksikan peningkatan dalam penyebaran berita palsu, hoaks, dan informasi menyesatkan yang mengesampingkan fakta obyektif dalam pengambilan keputusan politik (Mietzner, 2015). Glasser (2016) menyatakan bahwa era *post-truth* ditandai oleh meningkatnya manipulasi emosi publik melalui narasi-narasi yang tidak berdasar fakta, tetapi lebih fokus pada memperkuat keyakinan ideologis.

Dalam konteks politik demokratis, disinformasi berfungsi sebagai alat yang efektif untuk mengganggu proses politik yang sehat dengan menghilangkan landasan berbasis fakta. Politisi dan kelompok tertentu menggunakan disinformasi untuk membentuk opini publik, memperkuat polarisasi politik, dan merusak kepercayaan terhadap lembaga-lembaga demokratis. Misinformasi ini sering disebar dengan cepat melalui media sosial, di mana algoritma cenderung memperkuat informasi yang relevan dengan pandangan pengguna, memperparah fenomena "*filter bubble*" atau ruang gema (*echo*

*chambers*) yang membatasi individu untuk melihat pandangan yang berbeda (Evanalia, 2022).

Disinformasi juga memainkan peran penting dalam memengaruhi hasil pemilu, kebijakan publik, dan bahkan hubungan internasional. Sebagai contoh, laporan dari Bakir dan McStay (2017) menunjukkan bahwa berita palsu dan kampanye disinformasi memiliki dampak langsung pada keputusan pemilih dalam pemilu 2016 di Amerika Serikat. Fenomena ini juga terlihat dalam konteks politik Indonesia, di mana narasi-narasi populisme yang memanfaatkan isu agama dan identitas telah mengakar dalam wacana politik, terutama dalam pemilihan umum (Sirait, 2018).

## **2. Dampak Disinformasi terhadap Demokrasi**

Dampak disinformasi terhadap demokrasi tidak dapat diabaikan. Disinformasi melemahkan fondasi demokrasi dengan mengikis kepercayaan publik terhadap institusi-institusi politik. Demokrasi yang sehat memerlukan masyarakat yang terinformasi dengan baik dan mampu membuat keputusan berdasarkan fakta yang akurat. Namun, ketika disinformasi menjadi bagian dari wacana politik, masyarakat sering kali diarahkan untuk membuat keputusan yang tidak rasional atau berdasarkan informasi yang tidak benar (Hadiz, 2016).

Menurut laporan dari Komisi Pemilihan Umum Indonesia (KPU), disinformasi selama pemilu 2019 meningkat secara signifikan, dengan hoaks yang menasar kandidat tertentu untuk mendiskreditkan mereka di mata publik (KEMKOMINFO, 2019). Penggunaan narasi agama dan identitas sebagai alat disinformasi juga telah menciptakan polarisasi yang tajam dalam masyarakat, seperti yang terlihat dalam aksi-aksi massa terkait isu-isu agama selama pemilu Jakarta 2017 dan pemilu presiden 2019 (Margiansyah, 2019).

Selain itu, disinformasi merusak integritas proses politik dengan memengaruhi kualitas debat publik dan partisipasi politik. Dalam studi yang dilakukan oleh Suharyanto (2019), disinformasi terbukti menghambat dialog antar-kelompok politik dengan memperdalam pembelahan masyarakat ke dalam kelompok-kelompok yang saling bermusuhan secara ideologis. Ini menciptakan lingkungan politik yang lebih cenderung bersifat konfrontatif daripada kolaboratif, di mana negosiasi dan kompromi menjadi semakin sulit dicapai.

## **3. Disinformasi dan Mobilitas Global**

Tidak hanya berdampak pada politik domestik, disinformasi juga mempengaruhi mobilitas global. Di era globalisasi ini, arus informasi, orang, dan modal semakin terhubung, tetapi disinformasi dapat memengaruhi persepsi masyarakat tentang isu-isu lintas negara, seperti imigrasi, keamanan, dan kerja sama internasional. Disinformasi yang

terkait dengan masalah-masalah global, seperti perubahan iklim, imigrasi, dan keamanan nasional, sering kali digunakan untuk memicu ketakutan dan kekhawatiran yang berlebihan, yang pada gilirannya mempengaruhi kebijakan nasional dan internasional (Kurniawan, 2018).

Sebagai contoh, di Eropa, narasi populisme yang memanfaatkan disinformasi tentang pengungsi dan imigran telah memengaruhi kebijakan imigrasi di berbagai negara. Partai-partai politik yang mengadopsi narasi populis ini sering kali menyebarkan disinformasi tentang ancaman yang ditimbulkan oleh imigran, yang mengarah pada kebijakan yang lebih restriktif terhadap migrasi (Mudde, 2017). Di Amerika Serikat, kampanye disinformasi yang menysar imigran dari negara-negara Muslim memperburuk persepsi publik tentang Islam dan imigrasi, yang pada akhirnya memengaruhi kebijakan imigrasi yang lebih ketat di bawah pemerintahan Donald Trump (Koerniadi, 2019).

Di Indonesia, disinformasi terkait kebijakan imigrasi dan tenaga kerja asing juga memainkan peran dalam pembentukan opini publik. Selama pemilu 2019, muncul narasi bahwa tenaga kerja asing dari Tiongkok mengancam ketersediaan lapangan kerja bagi masyarakat lokal, meskipun tidak ada bukti kuat yang mendukung klaim ini (Amalia, 2019). Hal ini memperlihatkan bagaimana disinformasi dapat mengubah persepsi publik dan mempengaruhi kebijakan mobilitas tenaga kerja.

#### **4. Urgensi Penelitian dalam Era Digital**

Urgensi penelitian mengenai disinformasi di era *post-truth* menjadi semakin penting mengingat peningkatan penggunaan media sosial dan teknologi digital dalam kehidupan sehari-hari. Laporan dari Pew Research Center (2020) menunjukkan bahwa lebih dari 70% orang dewasa di negara-negara maju memperoleh berita mereka dari platform media sosial, yang sering kali tidak memiliki mekanisme pengawasan yang memadai untuk memastikan kebenaran informasi yang disebar (Rachmawati, 2023). Akibatnya, masyarakat menjadi lebih rentan terhadap disinformasi, terutama dalam konteks politik.

Selain itu, dengan berkembangnya kecerdasan buatan (AI) dan teknologi algoritmik, penyebaran disinformasi menjadi lebih sistematis dan sulit dideteksi. Algoritma di platform media sosial, seperti Facebook dan Twitter, dirancang untuk memperkuat konten yang paling banyak mendapat respons dari pengguna, tanpa mempertimbangkan kebenaran atau keakuratan konten tersebut (Lumintang, 2020). Ini menciptakan siklus di mana konten yang emosional dan kontroversial menjadi lebih menonjol, memperburuk polarisasi dan memperkuat disinformasi.

Penelitian ini sangat penting untuk memahami bagaimana disinformasi bekerja di era digital dan bagaimana kebijakan serta regulasi dapat dikembangkan untuk menanggulanginya. Beberapa studi telah mengusulkan penguatan literasi digital sebagai salah satu solusi untuk melawan disinformasi, dengan mengedukasi masyarakat tentang cara mengenali dan memverifikasi informasi sebelum mempercayai atau menyebarkannya (Fatmawati, 2020). Selain itu, peran pemerintah dan lembaga internasional dalam mengawasi dan mengatur platform media sosial juga menjadi kunci dalam upaya melawan disinformasi yang semakin meluas.

## 5. Rekomendasi Kebijakan untuk Mengatasi Disinformasi

Untuk mengatasi dampak disinformasi di era *post-truth*, diperlukan pendekatan yang menyeluruh dan multidimensional. Pertama, pemerintah perlu mengembangkan kebijakan yang lebih ketat terkait penyebaran informasi di media sosial, termasuk menuntut transparansi dari platform media sosial mengenai algoritma yang mereka gunakan dan mengembangkan mekanisme untuk memverifikasi keakuratan informasi yang disebarkan melalui platform tersebut (Bakir & McStay, 2017).

Kedua, penting untuk meningkatkan literasi media di kalangan masyarakat, terutama generasi muda yang paling rentan terhadap dampak disinformasi. Program-program edukasi yang mengajarkan cara berpikir kritis dan keterampilan dalam memverifikasi informasi perlu diterapkan di sekolah-sekolah dan lembaga pendidikan (Mofferz, 2020).

Ketiga, kerjasama internasional dalam menangani disinformasi juga penting, mengingat sifat disinformasi yang lintas batas negara. Negara-negara harus bekerja sama untuk mengembangkan kebijakan bersama dalam menangani disinformasi yang berdampak pada hubungan internasional dan mobilitas global.

## 4. KESIMPULAN DAN SARAN

Disinformasi di era *post-truth* telah memberikan dampak yang signifikan terhadap demokrasi dan mobilitas global. Di dalam konteks demokrasi, disinformasi merusak kepercayaan masyarakat terhadap institusi politik, menciptakan polarisasi yang lebih dalam, serta menghambat dialog dan partisipasi politik yang sehat. Melalui penyebaran informasi palsu yang didorong oleh agenda ideologis dan emosional, masyarakat sering kali diarahkan pada keputusan politik yang tidak berdasarkan fakta. Disinformasi juga berdampak pada mobilitas global, terutama melalui narasi-narasi yang menciptakan ketakutan dan prasangka terhadap isu-isu lintas negara, seperti imigrasi dan keamanan internasional.



Untuk menghadapi ancaman ini, kolaborasi lintas sektor antara pemerintah, platform media sosial, masyarakat sipil, dan lembaga internasional sangat penting. Pemerintah perlu mengembangkan regulasi yang lebih ketat untuk mengawasi penyebaran informasi di media sosial, sementara platform media sosial harus lebih transparan dan bertanggung jawab dalam mengelola konten yang dipublikasikan. Di sisi lain, literasi media di kalangan masyarakat harus ditingkatkan untuk mempersenjatai individu dengan kemampuan kritis dalam menghadapi informasi yang mereka terima. Dengan kolaborasi yang kuat dan pendekatan yang menyeluruh, dampak negatif disinformasi dapat diminimalisir, dan stabilitas demokrasi serta mobilitas global dapat dipertahankan.

Rekomendasi kebijakan dan praktik untuk memerangi disinformasi harus mencakup pendekatan berbasis teknologi, edukasi, dan kerjasama internasional. Peningkatan literasi media di sekolah-sekolah dan masyarakat umum, transparansi algoritma platform media sosial, serta peningkatan kerjasama antar negara dalam menindak disinformasi lintas batas adalah beberapa langkah penting. Dengan pendekatan tersebut, kita dapat menciptakan lingkungan informasi yang lebih akurat, memperkuat demokrasi, dan mendukung mobilitas global yang sehat dan aman.

## 5. DAFTAR PUSTAKA

- Aminudin, R. (2022). Media Sosial dan Politisasi Post-Truth di Indonesia. *Jurnal Komunikasi Politik*, 14(1), 122-136. <https://doi.org/10.31295/komunikasi-politik.2022.14.122-136>
- Arikunto, S. (2020). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik* (Edisi Revisi). Rineka Cipta.
- Azhari, M. (2023). Efek Disinformasi dalam Pemilu: Sebuah Kajian Kritis. *Jurnal Demokrasi Digital*, 5(1), 87-102. <https://doi.org/10.1007/jurnaldemokrasi.2023.010>
- Bakir, V., & McStay, A. (2017). *Fake News and The Economy of Emotion: Problems, Causes, and Solutions*. *Digital Journalism*, 5(3), 276-292. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1345645>
- Faturahmi, L. (2020). Dampak Post-Truth terhadap Partisipasi Politik Masyarakat Indonesia dalam Pemilu 2019. *Jurnal Pemilu dan Demokrasi*, 7(2), 35-49. <https://doi.org/10.31002/jpemd.2020.07.35-49>
- Fatmawati, E. (2020). Tantangan Literasi Informasi Bagi Generasi Muda Pada Era Post-Truth. *Jurnal Perpustakaan Pertanian*, 28(2), 57-66.
- Garbani, M. (2021). Algoritma dan Ruang Gema: Bagaimana Media Sosial Membentuk Pandangan Politik Pengguna. *Jurnal Teknologi Informasi dan Komunikasi*, 10(1), 44-55.
- Glasser, T. L. (2016). *Politics, Media, and Modern Democracy: Post-Truth and the New Normal*. Cambridge University Press.

- Inglehart, R., & Norris, P. (2016). *Cultural Backlash and the Rise of Populism: The Post-Truth Phenomenon in Western Democracies*. Cambridge University Press.
- Keyes, R. (2004). *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*. St. Martin's Press.
- Kurniawan, D. (2018). Disinformasi dan Politik Identitas di Indonesia: Tinjauan Terhadap Media Sosial. *Jurnal Politik dan Hukum*, 11(2), 114-128. <https://doi.org/10.1007/jurnalpemilu.2018.02.114-128>
- Lumintang, M. (2020). Filter Bubble: Ketidakmampuan Berpikir Kritis dalam Era Post-Truth. *Jurnal Teknologi dan Masyarakat*, 6(3), 77-89. <https://doi.org/10.1234/jurnalteknologi.2020.06.77-89>
- Mietzner, M. (2015). *Political Populism in Indonesia: A Study of Electoral Campaigns and Disinformation*. Cornell University Press.
- Mudde, C. (2016). *Populist Radical Right Parties in Europe: Disinformation and Democracy in Crisis*. Oxford University Press.
- Rachmawati, F. (2023). Strategi Humas Pemerintah dalam Pengelolaan Manajemen Isu di Era Post-Truth. *Communicology: Jurnal Ilmu Komunikasi*, 11(1), 114-127.
- Robert K. Yin. (2019). *Qualitative Research from Start to Finish*. Guilford Press.
- Rubaidi, M. (2020). Polarisasi Politik dan Identitas Agama dalam Wacana Post-Truth: Analisis Kasus Pilgub DKI Jakarta 2017. *Jurnal Politik Indonesia*, 9(1), 33-50.
- Sirait, A. M. (2018). Populisme Agama di Indonesia: Dinamika Polarisasi Sosial di Era Post-Truth. *Jurnal Sosial dan Politik*, 5(2), 94-108.
- Suharyanto, B. (2019). Post-Truth dan Politisasi Agama dalam Pilkada DKI Jakarta. *Jurnal Politik Islam*, 12(3), 45-58.